

**Проблемні питання органів місцевого самоврядування та пропозиції щодо їх вирішення  
у сфері соціального захисту населення**

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
1.	<p>Норма статті 142 Конституції України не забезпечується: у Державному бюджеті України не передбачено коштів на витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, зокрема компенсація за надання пільг з послуг зв'язку та за пільговий проїзд окремих категорій громадян.</p>	<p>1. Забезпечити у Державному бюджеті кошти на фінансування гарантованих державою пільг. 2. Внести зміни до діючого законодавства щодо погашення боргів за надані гарантовані державою пільги, у 2015-2016 рока за рахунок коштів Державного бюджету, як це було передбачено Бюджетним кодексом України.</p>	<p>Вінниця, Житомир, Кам'янець-Подільський, Ніжин, Велика Олександрівка, Володимир-Волинський, Генічеськ, Ізюм, Кам'янка, Коломия, Куп'янськ, Миргород, Нововолинськ, Славута, Суми</p>
2.	<p>Постанови, які гарантують пільговий проїзд пенсіонерам за віком та особам з інвалідністю 3 групи не відповідають законам України.</p>	<p>Визнати такими, що втратили чинність постанови КМУ від 17.05.1993 № 354 та від 16.08.1994 № 555.</p>	<p>Бориспіль</p>
3.	<p>Органи місцевого самоврядування несуть фінансові втрати, які виникли внаслідок рішень суду по судових позовах енергопостачальних підприємств за несвоєчасне перерахування державою субсидій та пільг.</p>	<p>Внести зміни до постанови КМУ 256 від 04.03.2002 та надати право ОМС сплачувати енергопостачальним підприємствам штрафні санкції, які виникли внаслідок несвоєчасного перерахування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам за рахунок коштів відповідної субвенції з державного бюджету.</p>	<p>Харків, Бориспіль, Кривий Ріг</p>
4.	<p>Відсутність вільних коштів у місцевих бюджетах для сплати судового збору з метою повернення до державного бюджету незаконно виплачених соціальних виплат, пільг, допомог, субсидій.</p>	<p>1. Звільнити органи місцевого самоврядування, зокрема ті, на які покладено завдання щодо вирішення питань соціального захисту населення, від сплати судового збору відповідно до Закону України „Про судовий збір”; 2. До моменту внесення змін до вищезазначених законів передбачити сплату</p>	<p>Ніжин, Марганець, Миргород, Синельникове, Харків, Чугуїв, Ужгород, Херсон</p>

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
		судового збору у справах про пільги та субсидії за рахунок субвенції або державної програми Мінсоцполітики.	
5.	Органи місцевого самоврядування не можуть здійснювати контроль за додержанням законодавства про працю через рішення Апеляційного Суду про втрату чинності постанови КМУ від 26.04.2017 № 295. Це призводить до детінізації зайнятості та зменшення надходжень до місцевих бюджетів.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Затвердити новий порядок здійснення контролю за додержанням законодавства про працю.</li> <li>2. Узгодити з Державною регуляторною службою України єдину позицію Уряду щодо здійснення контролю за додержанням законодавства про працю.</li> <li>3. Внести зміни до чинних законів України та привести їх у відповідність ратифікованим конвенціям МОП.</li> </ol>	Вінниця, Дніпро, Харків, Хмельницький, Ужгород, Кривий Ріг
6.	Відсутня компенсація учасникам АТО та іншим соціально незахищеним верствам населення у грошовому еквіваленті у разі відсутності (чи неможливості) реалізувати право на безоплатну приватизацію на території бажаної громади.	Встановлення розміру грошової компенсації за рахунок Державного бюджету на рівні нормативної грошової оцінки землі (відповідно до норм безоплатної приватизації ст.121 Земельного кодексу України) по кожній категорії земель пільговим верствам населення у разі не можливості скористання своїм правом безоплатної приватизації на території ради.	Винники, Вінниця, Горішні Плавні, Житомир, Жмеринка, Луцьк, Тульчин, Чортків,
7.	Проблеми функціонування електронних систем та баз даних АСОПД, ЄДАРП, «Житлові субсидії», та інших, які погіршують діяльність органів місцевого самоврядування.	1. Скасувати ведення справ отримувачів соціальних допомог/пільг через функцію «Єдина заява» при проведенні автоматичного розрахунку призначення державних соціальних допомог в програмному комплексі АСОПД, оскільки доопрацювання цієї функції не проводяться, а тільки затримується введення справ. Дані по справі необхідно вносити двічі спочатку в «Єдину заяву», а потім введення справи в призначення конкретного виду допомоги. Запит перевірки	Миколаїв, Белгород-Дністровський, Бориспіль, Вижниця, Володимир-Волинський, Енергодар, Жмеринка, Запоріжжя, Ізюм, Кам'янка, Конотоп, Красносілка, Львів, Марганець, Мелітополь, Мукачево, Нетішин, Нікополь, Прилуки, Соколівське, Тернопіль, Ужгород, Херсон, Хмельник

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
		<p>доходів соціальним інспектором на даний час також не залежить від того чи була справа введена через «Єдину заяву».</p> <p>2. Доопрацювати програмне забезпечення «Житлові субсидії» в частині проведення автоматичного розрахунку у разі виявлення переплати, оскільки на даний час всі перерахунки проводяться в ручному режимі.</p> <p>3. Відновити електронну взаємодію з базами даних Пенсійного Фонду України.</p> <p>4. Забезпечити взаємодію відповідно до постанови КМУ № 848 з реєстрами Держприкордонслужби, транспортних засобів, Єдиним реєстром боржників, які мають заборгованість за виконавчими провадженнями про стягнення аліментів, Державним реєстром актів цивільного стану.</p> <p>5. Доопрацювати ЄДАРП в частині надання пільг ветеранам війни та іншим категоріям громадян без застосування середньомісячного сукупного доходу сім'ї на виконання Рішення КСУ від 18.12.2018 №12-р/2018.</p> <p>6. Передбачити можливість використання ЄДАРП для обліку пільговиків, які використовують право на пільги за рахунок коштів міського бюджету та контролю за цільовим використанням коштів міського бюджету, та для тих програм, які приймаються на місцевому рівні.</p> <p>7. Внести зміни до системи «Реєстр територіальних громад» з метою можливості</p>	

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
		<p>автоматичного отримання інформації про всіх зареєстрованих громадян за однією адресою.</p> <p>8. Надати можливість виконавчим органам рад ОТГ переглядати інформацію про мешканців своєї громади стосовно призначень та виплат допомог, пільг, субсидій для зваженого формування місцевої соціальної політики.</p>	
8.	<p>Органи соцзахисту міських рад міст обласного значення, які приєднали до себе суміжні територіальні громади, позбавлені можливості адмініструвати пільги, субсидії, державні допомоги жителям приєднаних громад. У них відсутній доступ до державних реєстрів (баз даних) на приєднаній території.</p>	<p>1. Надати право виконавчим органам таких міських рад міст обласного значення адмініструвати бази даних (системи) сфери соціального захисту населення та призначати пільги, субсидії, допомоги жителям на всій території відповідної міської ради, а саме населених пунктів територіальних громад, що приєдналися.</p> <p>2. Розробити та затвердити Порядок передачі паперових та електронних справ отримувачів соціальних допомог/пільг з РДА до виконавчих органів міських рад міст обласного значення.</p>	Вараш, Вугледар
9.	<p>Міста обласного значення, які приєднали до себе суміжні територіальні громади, поставлені у нерівні умови з іншими містами, утвореними шляхом об'єднання: вони не можуть отримати від держави спеціально обладнані автомобілі для перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату. В той же час відповідно до Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» усі територіальні громади, утворені шляхом об'єднання та приєднання, рівні між</p>	<p>Внести зміни до постанови КМУ від 14 березня 2018 р. № 189 та надати право містам обласного значення, які приєднали до себе суміжні територіальні громади, отримувати від Мінсоцполітики спеціально обладнані автомобілів для забезпечення перевезення осіб з інвалідністю та дітей з інвалідністю, які мають порушення опорно-рухового апарату.</p>	Житомир, Коломия, Лозова

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
	собою та отримують субвенцію на формування інфраструктури.		
10.	Загроза відсутності коштів у державному бюджеті до кінця 2019 року та у 2020 році на надсилання органами соцзахисту рекомендованих листів про призначення/непризначення субсидії.	<p>1. Передбачити фінансування у 2019 році доставки рекомендованих листів про призначення/непризначення субсидії за рахунок субвенції з державного бюджету в повному обсязі.</p> <p>2. Передбачити фінансування у 2020 році доставки рекомендованих листів про призначення/непризначення субсидії за рахунок коштів державного бюджету.</p>	Нікополь, Черкаси
11.	З жовтня 2019 року у грошовій формі будуть надаватися пільги на оплату житлово-комунальних послуг. Частина пільговиків, які мають 100% знижку, є громадянами похилого віку. Більшість із них без сторонньої допомоги не можуть користуватись мобільним телефоном, не розуміють змісту повідомлень від банку. Переведення всіх на грошову готівкову форму призведе до того, що вони зобов'язані сплачувати повну вартість за житлово-комунальні послуги, хоч цього ніколи не робили. Це може призвести до колапсу системи ЖКГ в містах.	<p>1. Переводити пільговиків на грошову безготівкову форму. А у разі звернення – на готівкову форму.</p> <p>Або:</p> <p>2. Залишити без змін систему для деяких категорій громадян.</p>	Рубіжне
12.	Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва 04.07.2018 № 826/12123/16 визнані нечинними деякі норми постанови КМУ від 08.06.2016 № 365. Повноваження ОМС щодо здійснення перевірок достовірності наданої особами з числа ВПО інформації втратили чинність. Водночас, у інших пунктах постанови норми щодо перевірок залишені. Це все призвело до	Внести відповідні зміни до нормативно-правових актів.	Запоріжжя, Куп'янськ, Лисичанськ, Рубіжне, Миргород, Ужгород

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
	неоднозначного трактування законодавства і можливості здійснення перевірки та обстеження матеріально-побітових умов ВПО.		
13.	ОМС виконують невластиві їм повноваження: перевірки дотриманням норм законодавства щодо призначення (перерахунку) і виплати пенсій; перевірка фактичного місця проживання /перебування ВПО для призначення пенсій; перевірка страхового стажу громадян при видачі посвідчення «Ветеран праці».	Передати виконання таких повноважень органам виконавчої влади, зокрема Пенсійному фонду України.	Запоріжжя, Мукачево
14.	На сьогодні ОМС не можуть реалізовувати рішення Конституційного Суду № 12-р/2018 від 18.12.2018 щодо надання пільг окремим категоріям громадян без урахування середньомісячного сукупного доходу сім'ї, через відсутність технічної можливості в ЄДАРП та відсутність змін у постанові КМУ № 389.	Внести зміни до пункту 10 Порядку надання пільг окремим категоріям громадян з урахуванням середньомісячного сукупного доходу сім'ї, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 04.06.2015 року № 389 та до ЄДАРП відповідно до рішення Конституційного Суду.	Львів, Прилуки
15.	Відповідно до статті 28 Закону України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» виконання програм для кривдників забезпечують фахівці, які пройшли відповідне навчання. Проте, на сьогодні не вирішенні питання визначення суб'єктів по підготовці фахівців, які реалізовуватимуть програми для осіб-кривдників, які вчинили насильство в сім'ї, для проведення навчань спеціалістів з видачею відповідних свідоцтв.	Визначити суб'єктів по підготовці фахівців, які реалізовуватимуть програми для осіб-кривдників, які вчинили насильство в сім'ї.	Суми

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо її вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
16.	Надзвичайно велике навантаження звітної роботи на працівників органів місцевого самоврядування та комунальних закладів/підприємств.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Переглянути звітність, яку збирає Мінсоцполітики з метою її оптимізації.</li> <li>2. Переглянути державні стандарти соціальних послуг та збільшити термін перегляду (повторного визначення) індивідуальних потреб до одного разу на рік або за потреби.</li> </ol>	Львів, Маріуполь
17.	Низький рівень державного забезпечення санаторно-курортними путівками осіб з інвалідністю по державній програмі «Санаторно-курортне оздоровлення осіб з інвалідністю». Це призводить до підвищення соціальної напруги в містах.	Збільшити видатки у Державному бюджеті України за напрямом «Санаторно-курортне оздоровлення осіб з інвалідністю».	Володимир-Волинський, Конотоп